

EESTI SADAMATE LIIT

Reg. Nr. 80002220 Adress: Tallinn 15051, Sadama t.25

Riigikogu majanduskomisjon

10.märts 2009.a.

Muudatusettepanekud Sadamaseaduse eelnõule 393 SE II-1

Teeme sadamaseaduse eelnõule järgmised muudatusettepanekud:

1. **Ettepanek:** Kustutada § 2 punkt 15, mis annab mõiste “sadama sissesõidutee”.
Kustutada sõnad “sadama sissesõidutee” kõikides eelnõu sätetes, sealhulgas näiteks § 3 punkt 5 ja § 67 p.2.

Selgitus: seaduseelnõus antud mõiste “sadama sissesõidutee” ja selle kasutamine ei sisalda endas põhjendatavat õiguslikku regulatsiooni. Mõistet defineeritakse kui sadamasse sisenemiseks või väljumiseks vajalikku veeteede osa, millel on vajalik korraldada laevaliiklust. Tegelikult kasutab laeva kapten ja loots sadamasse sisenemisel sadamalähedase üldkasutatava veeala erinevaid teid, sõltuvalt veetaseme seisust, tuule suunast ja tugevusest ning teiste laevade manööverdamisest sellel veealal. Enamus juhtudel ei ole võimalik määratleda, milline on konkreetse sadama konkreetne sissesõidutee, sest see muutub vastavalt laevajuhi otsusele. Enamus juhtudel sadamasse sisenemisel või väljumisel laeva liikumistee “jalg” veealal ei ole sama. Niisugune põhimõte on üldtuntud ning see on tõenäoliselt ka põhjuseks, miks sadamaseaduse eelnõus reguleeritakse põhjalikult näiteks sadama akvatooriumi taotlemise, eraldamise, tühistamise või muutmise küsimused, kuid ei reguleerita sissesõiduteega seonduvat. Põhjus on selles, et konkreetse sissesõidutee valib enamus juhtudel laevajuht ise ning seda on raske üldkasutataval veeteel konkreetselt ja üheselt määratleda. Kui asja pole võimalik konkretiseerida, ei ole mõtet anda seadusega ka ebakonkreetselt mõistet ja kirjutada sellele juurde ebamääraseid regulatsioone.

Niisuguse muudatuse sisseviimisega jääks veealale kaks selgelt reguleeritud eri staatusega veeala, millest üks on üldkasutatav veeala ja teine sadama akvatoorium.

2. Eelnõu §30 lg 1 on sõnastatud järgmiselt : “Sadam peab olema varustatud reostuse ___ lokaliseerimiseks ja likvideerimiseks vajalike tehniliste vahenditega, arvestades sadama suurust, osutatavaid sadamateenuseid, käideldavaid kaupu ja sadama asukohta”.

Niisuguse sõnastuse ebamäärasus seisneb selles, et võimatu on loetletud kriteeriumide alusel määrata reostuse likvideerimiseks vajalikke tehnilisi vahendeid.

Ettepanek: sõnastada säte järgmiselt “ Sadam peab olema varustatud reostuse lokaliseerimiseks ja likvideerimiseks vajalike vahenditega vastavuses sadama reostustõrje plaaniga.”.

Selgitus: sadama reostustõrje plaan on väga konkreetne dokument (eelnõu §30), mille koostamisel lähtutakse reostusriskist ja planeeritakse reostuse lokaliseerimise ja likvideerimise meetodid ja vahendid. Dokumendi näol on tegemist konkreetse

tegevuskavaga, kusjuures selle koostamisel lähtutakse Vabariigi Valitsuse määrusega kehtestatud nõuetest ning sadama valdaja esitab selle kava kooskõlastamiseks Keskkonnaministeeriumile. Kooskõlastus uuendatakse iga 5 aasta järel.

Niisugune muudatus seob reostuse lokaliseerimiseks ja likvideerimiseks vajalikud vahendid reostustõrje kavaga ja kaotab ebamäärasuse.

3. **Ettepanek:** kustutada eelnõu §32 lg 2.

Selgitus: igale sadama valdajale või sadamaoperaatorile, kes tegeleb puistlastilaevade lastimise ja lossimisega ei saa seadusega panna kohustust rakendada kvaliteedijuhtimise süsteemi ja nõuda, et see süsteem oleks sertifitseeritud ISO standardi 9001:2000 ja auditeeritud ISO standardi 10011:1991 või samaväärsete standardite kohaselt. Ettevõtjale peab jääma õigus otsustada niisuguste juhtimissüsteemide rakendamise või mitterakendamise üle iseseisvalt. Väiksemates kaubasadamates toimub puistelasti laadimine harva. Kauba valdajale ja sadama valdajale peavad jääma õigused otsustada omavahelise kommertstehingu üle, lähtudes sealjuures vajadusest omada või mitte kvaliteedijuhtimise süsteemi.

Samas on Veeteede Ametil piisavalt võimekust, et kontrollida, kas puistelasti käitlemine toimub vastavalt rahvusvahelistele koodeksitele ja õigusaktidele. Süsteemi olemasolu ei võta Veeteede Ametilt järelevalvekohustust. Süsteemi kohustuslikkus võib aga luua ebavõrdse kohtlemise võimaluse.

4. Eelnõu § 38 sätestab sadamaregistrisse kantavad andmed.

Ettepanek: kustutada selle paragrahvi punkti 10 lauseosa “ja sadamateenuste osutajate kohta”;

Samuti kustutada punktid 11 ja 14 ning ka punkt 17.

Selgitus: punktide 10, 11 ja 14 näol on tegemist kommertssituatsioonist tulenevalt kiiresti muutuva teabega. Samuti on kohatu märkida andmekogus teavet riiklike järelevalveorganite poolt tehtud märkuste ja ettekirjutuste kohta (punkt 17). Kusjuures oleme seisukohal, et riiklik andmekogu saab piisavalt informatsiooni sadama tegevuse kohta teistes punktides märgitud teabe näol.

Viktor Palmet
Tegevdirektor